



Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2545 Dunaalmás, Almási u.32.
Telefon: 34/450-012, Fax: 34/450-015

Iktatószám: DA/IK/52-64/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2014. szeptember 24-én Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 18.00 órakor kezdődő közmeghallgatásán.

Helye: Csokonai Általános Iskola aulája

Jelen vannak: Czeglédi Zoltán polgármester
Ifj. Simon Zoltán alpolgármester
László Jánosné képviselő
Kissné Kaszás Márta képviselő
Simon Zoltán képviselő
Vajas Zoltán képviselő

Távolmaradását előzetesen jelezte: Juhász István képviselő

Meghívottak és jelen vannak: Adolf Józsefné a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal
Dunaalmási Kirendeltségének vezetője
Dunaalmási polgárok (41 fő jelenléti ív szerint)

Czeglédi Zoltán polgármester: 17:00 órakor megnyitja a közmeghallgatást. Köszönti a megjelent képviselőket, és állampolgárokat. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mai közmeghallgatáson tájékoztatást nyújt az önkormányzat 2010-2014. időszak tevékenységéről, gazdálkodásáról, az elvégzett feladatokról.

Döntéshozatalban részt vevők száma 6, kéri, hogy aki a betervezett napirendi pontokkal

Napirend:

1. Tájékoztató a képviselő-testület 2010-2014 közötti munkájáról, a feladatok végrehajtásáról.

- egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadja a közmeghallgatás napirendjét és az alábbi határozatot hozza.

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 79/2014.(IX.24.) határozata a 2014. szeptember 24-i közmeghallgatáson tárgyalandó napirendi pont meghatározásáról

Dunaalmás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja az alábbiak szerint:

Napirend:

1. Tájékoztató a képviselő-testület 2010-2014 közötti munkájáról, a feladatok végrehajtásáról.

Kéri, hogy a tájékoztató után tegyék fel a kérdéseiket, észrevételeikkel, javaslataikkal segítsék a munkát.

1. napirend

Polgármesteri tájékoztató

Czeglédi Zoltán polgármester: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit az utolsó közösségi rendezvényünkön a négy éves ciklus végén. Lehetne 5 perces tájékoztató, de úgy gondoltam, hogy részletes négy éves beszámolót tartanék, hogy önök is lássák, milyen nehézségekkel kezdtünk, és a mai napig hova jutottunk. Mielőtt elkezdeném, megkérdezem, hogy volt-e valaki önök közül 2010. október 27-én a Művelődési Házban az első falugyűlésünkön? Sokan, akkor biztos emlékeznek rá, az egyik kolléganőm ilyen dossziét hozott. Abban kifizetetlen számlák voltak. Én is hoztam most egyet. Nincs kifizetetlen számlánk, és biztos arra is emlékeznek akkor, hogy mennyi pénz volt a számlánkon. Nem volt mínusz, mert nem volt folyószámlahitel. Mai napon 17 millió nettó forint van a számlánkon. November végéig ugyanennyit várunk, ami biztosra bejön és bármit kell fizetnünk év végéig, minimum 25 millió nettóval fogjuk kezdeni a következő évet. A polgármesteri munkakör átadás átvételére 2010. október 4. és 12. között került sor. Október 12-én a Kormányhivatal munkatársa előtt írtuk alá az átadás átvételi jegyzőkönyvet, majd délután vonultunk le a nagy terembe az alakuló ülés megtartására. Az alakuló ülésről kijőve a gazdaságisunk remegve, holt sápadtan szólt, hogy kapott a kezébe számlákat. Ezek a számlák 2 millió 400 ezer forintnyi összeget tartalmaztak. Másnap a Jegyző asszony különböző dossziékból még elővarázsolt 1 millió 700 ezer forintnyi kifizetetlen számlát. Ezeknek a szépséghibája az volt, hogy pénzügyi érkeztető, tehát piros szám karikázva nem volt. A számlák megtalálásáról jegyzőkönyvet vettünk fel, megküldtük a Kormányhivatalnak, így az átadás átvételkor megállapított hiány már 15 millió forintra duzzadt. Ezért volt szükséges, hogy október 27-én a képviselő-testület úgy döntsön, hogy 10 millió forint folyószámlahitelt vesz fel. Jó időben döntöttünk, és nagyon gyorsan meg is kaptuk a pénzt, ennek következtében néhány millió forintot ki tudtunk fizetni a villany és a gázzámlákból, amik felhalmozódtak. A 2010-es év adóbevétele 10 millió 400 ezer forint adótúlfizetést mutatott. 2011-es évben ennyi mínusszal kellett már eleve számolnunk. Nem volt nehéz 2010 végére a hiányt mínusz 26 millió forintban megállapítani. Tényként kell kezelnünk és megállapítanunk, hogy 2010 év végére a község csőd közeli helyzetben került. A 2010-es megállapított hiányt tovább növelte, hogy 2007-ben megépítésre vagy megfűrésra került a kút, a régi futball pálya területén és sajnálatos módon napi 500 köbméter vízhozamra lett

lekötve. Azt tudjuk, hogy ami a földben van az az államé, és, ha kivesszük, utána fizetni kell. Nem kevés vízkészlet járulékot halmozott fel az előző testület. 2010-ig 4 millió 353 ezer forintot, és a kamatait. Az első intézkedésem volt 2010 végén, hogy évi 500 köbméterre kérjem a vízhozam csökkentését, ami után a községnek nem kellett vízkészlet járulékot fizetnie. 2010 év végén és 2011 elején szinte napi szinten kellett megküzdenuünk a különböző szolgáltatók munkatársaival, akik jöttek hol a villanyt, hol a gázt kikapcsolni, az óvoda, iskola, a hivatal épületébe. Nagyon rendesek voltak, mert nem az intézményt keresték meg, hanem a hivatalt mivel ők is korán jöttek, én is 6 órakor már bent voltam, nagyon gyorsan összefutottunk és elkezdtünk alkudozni, hogy mennyi legyen az az összeg, amit feltétlen fizessünk be ahhoz, hogy ne kapcsolják le a szolgáltatást. Ilyenkor általában 100 ezer forintot utaltunk, és néhány hétig nyugodtak voltunk, de ez heti rendszerességgel ismétlődött sajnos. Gondot okozott az is, hogy évek óta görgette az önkormányzat maga előtt a behajthatatlan adókat. Az egyik oldalon bevételként jelentkezett, tehát összességében hiányt mutatott. Ezt 2011-ben rendeztük, a behajthatatlan adókat lenulláztuk, nem görgettük tovább.

Mindenképpen pénzt kellett szereznuünk ahhoz, hogy ne kerüljünk csódba, ezért döntött úgy a testület 2011-ben, hogy a Vodafone-nal a bérleti szerződést hosszú távra köti meg, és előre kéri a bérleti díjat. Így jutottunk 10 millió 600 ezer forinthez, valamint ekkor értékesítettük a Kecskeméti házat 6 millió forintért. További pluszt könyvelhattunk el, hiszen a községnek volt egy hajója, ami 70%-ban önkormányzati tulajdon volt és 30%-ban egy cég a tulajdona. Ez a hajó „eltűnt” az uniós csatlakozásunkat követően. Nehéz volt felderíteni, hogy kinek a tulajdonában van. A 4. cégnél találtam meg a hajót, be tudtuk azonosítani a tartózkodási helyét. Ekkor döntött úgy a testület, hogy bíróságra viszi a tulajdonjog kérdését, és beadtuk a tulajdonjog iránti kérelmet a Pest Megyei Bíróságnak. Ezzel párhuzamosan a Hajózási Hivatalt kértük, hogy átírási tilalmat jegyezzenek be a hajó tulajdonjogára. Nagyon jókor tettük ezt, mert az érdeklődésem visszhangot keltett Budapesten. A tulajdonos cég megpróbálta újraértékesíteni a hajót, de nem tudták végrehajtani, mert tilalom volt a hajóra bejegyezve. Ekkor keresett meg az 5. tulajdonos jelölt, és szintén testületi döntés alapján kezdtünk alkudozni. Mi azt mondtuk, nekünk nem kell a hajó, mert így is rossz anyagi körülmények között vagyunk. Ha javítási költséget ránk vernek visszamenőleg 5 évre, többet fogunk kifizetni, mint amit a hajó valójában ér. Így állapotunk meg 5 millió forintos összegben, amiért az önkormányzat azt mondta, hogy lemondunk a tulajdoni jogról. Újabb 5 millió forintot könyvelhattunk el, majd értékesítettük a kikötőben lévő úszóművet 1 millió 250 ezer forintért. Tovább néztünk, hogy milyen lehetőségünk van forrásbővítésre. Megtaláltam a Belügyminisztérium egyik pályázati lehetőségét, ami a hasonló helyzetben lévő települések megsegítésére szolgált. A pályázati lehetőség nem volt új keletű, ezt az előző testület is igénybe vehette volna, azt mondtam, hogy induljunk el. Kértem a Jegyző asszonyt, hogy készítsék elő az anyagot, a válasz először azt volt, hogy teljesen felesleges pályáznunk, úgysem fogunk kapni egy fillért sem. Igen, ha nem próbáljuk meg, akkor nem is fogunk kapni egy vasat sem. Megpróbáltuk és elsőre kaptunk 3 millió 675 ezer forintot 2011 júliusában. Év végén megismételtük a pályázatunkat és kaptunk 3 és fél millió forintot. Mégis csak volt értelme annak, hogy pályáztunk. 2011-ben szembesültem azzal, hogy van nekünk

egy közvilágítási szerződésünk, ami nem állja meg a helyét. A lámpatestek bérleti díját odavissza számlázta az önkormányzat és a szolgáltató egymás közt. A szolgáltató bérelte és mi visszabéreltük, tehát bérleti díjként adott nekünk X forintot, mi az után befizettük az áfát, majd a számlájára ugyanezt az összeget visszakérte. Ezzel nekünk 500 ezer forintos kárt okozott. Amikor ezt a tényt megállapítottuk, azt mondtam, hogy nem fizetjük a közvilágítást. Tárgyaltunk a szolgáltatóval és 7 havi számlát sztorizóztattunk. Ez 2 és fél millió forintnyi sztorinos számlát jelentett, ha levesszük a kárunkat, akkor 2 millió forintot megint nyertünk. Ugyancsak ebben az évben volt egy peres ügyünk a Tatabányai Erdészettel, a 2006-os árvíznél felhasznált homok ellenértékét követelte az Erdőgazdaság. Mint ismert a Dunaalmási Homokbánya a Tatabányai Erdészet tulajdona. Minden árvízkor onnan hordtuk a homokot, amit meg kell fizetni. A Tatabányai Erdészetnél előkerült egy megállapodás az Erdészet vezérigazgatója és az akkori Polgármester között, hogy 2500 Ft/köbméteres áron vásárolja az önkormányzat a töltő földet, így jött ki a 6 millió forint. Amikor én leültem tárgyalni az új - mert 2010 szeptemberében leváltották az Erdészet vezérigazgatóját-vezérigazgatóval testületi döntés alapján, azt mondta, hogy vigyük végig a pert. Azt mondtam, amennyi homokot felhasználtunk kifizetjük, csak nem ebben az összegben. Akkor döntött úgy a testület, hogy 500 Ft-ot nekünk megért a homok köbmétere, annál többet nem vagyunk hajlandóak kifizetni. Kértem igazolást a vízügytől, hogy mennyi homokzsákokat használt fel az önkormányzat, azt beszoroztuk 10-15 kg homokkal, kijött a megfelelő köbméter, beszoroztuk 500-al, 1 millió 250 ezer forint lett a végeredmény. Korrektnak tartotta a vezérigazgató úr is, kifizettük hiánytalanul a felhasznált homok után járó összeget, a pert a bíróság előtt megszüntettük. 2011 tavaszán kaptuk az örömhírt az MVH-tól, hogy a 2008-09-ben beadott játszótéri pályázat nyert. Az önkormányzat 7 millió 554 ezer 145 forint nettó összeget nyert a játszótér megépítésére. Egyik szemünk nevetett a másik meg sírt, hiszen ez áfa kötelezettséggel járt, közel 2 millió forint áfát ki kellett fizetnünk. Ez volt a kisebbik baj, de utófinanszírozott pályázat, előre ki kellett fizetnünk a játszótér teljes bekerülési összegét. Hitelt vettünk fel szintén testületi döntés alapján, de csak a nettó összegre tudtuk ezt megoldani. Felvettük, megcsináltuk, mert akkor azt mondtuk, ha most nem tesszük, visszaadjuk a pályázatot, az életben nem lesz Dunaalmáson az akkori helyzetet alapul véve játszótér. Nagyon sokan kampányolnak meg aláznak azzal a hazug állítással, hogy azért került a játszótér a sportpálya sarkába, hogy az unokámnak ne kelljen messzire menni, ezt én akartam így. Hát akkor ezeket a hazug embereket szeretném megcáfolni. Elhoztam és nagyon szívesen körbeadom, 2008-ban készült terv a játszótér megépítésére, ahol be van jelölve a sportpálya, sportház, és a játszótér. Érdekes módon a helyrajzi szám stimmel, tehát akkor én voltam az a mocskos disznó 2008-ban, aki ide terveztettem. Úgyhogy ezt kikérem magamnak, nagyon rossz ez a félrevezetés. Nekem a lelkiismeretem tiszta, de aki ezzel nincsen tisztában, el fogja hinni a valótlan állítást, hogy külön én terveztettem és építettem a sportpályára a játszótér. Kérem önöket, hogy nyugodtan hivatkozzanak erre a dokumentumra, bármikor meg lehet tekinteni a hivatalban. Szintén a sokévi ígéretés után 2011-ben eljutottunk oda, hogy a temető kerítését megoldottuk. Tudom, hogy nem lett tökéletes, nagy vadak ellen egy ilyen kerítés szinte semmit nem ér, de mégis több mint az

ígéretet voltak. 2011-ben önökkel közösen többszöri nekifutásra meg tudtuk csinálni társadalmi munkában. Az anyagi fedezetet a Vadásztársaság, az önkormányzat, a Katolikus és Református Egyház állta. Ahogyan az életben lenni szokott, hogy ha jön a baj, akkor csőstül jön, még mindig 2011-nél tartunk. Egyik napról a másikra az OTP leemelt a számlánkról 1 millió 906 ezer forintot. Volt egy Falugazda Kft-k, szolgáltatatta a vizet és kezelte a szennyvizet. 2010-ben a testület engedélyével 4 millió forintos folyószámlahitelt vettek fel, az önkormányzat volt a kézfizető kezes. Tudjuk, hogy milyen állapotban volt 2011-ben már a Falugazda Kft., csőd szélén állt. Nem véletlen, hogy felszámolást kellett kezdeményezni a Kft. ellen, úgy tudtuk volna megmenteni, hogy ha a víz és szennyvíz díját nagyon drasztikusan megemeljük, de ennek nem volt értelme, inkább bukjon a cég. Kerestük a lehetőséget, hogy ki legyen a szolgáltató, az ÉDV Zrt. mellett döntött a testület. Szintén 2011-ben jutott tudomásomra, hogy volt a községben egy önkormányzati és egy magántulajdonban lévő telek, ami szórén, szálán elcseréltek egymással úgymond értékarányosan. Ránézésre biztos volt, hogy ez nem így van, ráadásul nem volt mellette értékbecslés. Nem hiszem, hogy bárki az önkormányzatnál igazságügyi szakértő lenne, aki ránézésre megmondja, mi mennyit ér. Úgy gondoltam, hogy a községet megkárosították, ezért feljelentést tettem hivatali visszaélés miatt a rendőrségen. A rendőrség az ügyet kivizsgálta, igazságügyi szakértőt rendelt ki, aki megállapította, hogy 600 ezer forinttal károsult az önkormányzat, annyival többet ért az önkormányzat telke, mint a magánszemély telke, amit elcseréltek. A bűncselekmény elévült, ezért az eljárást megszüntették, és javasolták, hogy polgári peres úton hajtsuk be a 600 ezer forintot. Nem voltunk abban a helyzetben, hogy egy beláthatatlan ideig tartó perbe belemenjünk, ennek költségei vannak. 2006-ban valami oknál fogva megszűnt az iskolatej akció, mi 2012 év elején bevezettük és 100% finanszírozás mellett a gyerekek kapják az iskolatejet. Szintén 2012-ben, konszolidáció keretében a folyószámlahitelünket -10 millió forintot- az állam átvállalta. Gyakorlatilag lenulláztuk az OTP felé a tartozásunkat és ugyanebben az évben tavasszal és ősszel ismételtén pályáztunk a Belügyminisztériumnál a támogatási összegekre. 2012 első félévében 4 millió 382 ezer Ft-ot kaptunk második félévben pedig 9 millió 130 ezret. 2012-ben került elő a rendőrlakás ügye, mit kezdjünk vele, romos állapotú. Tulajdonlap alapján 80%-ban a Belügyminisztérium 20%-ban pedig az önkormányzat tulajdonát képezte. Írtam a levelet írtam a belügyminisztériumba és kértem, hogy mondjanak le a tulajdoni jogról. Ez a tulajdoni jog lemondás megtörtént, a mai napon 100%-os önkormányzati tulajdonban van az épület, de nagyon rossz állapotú. 2013 év elején megtörtént az általános iskola átadása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak. Ezzel párhuzamosan a községtől elvonásra került gépjármű adó 60%-a és teljes mértékben elvonásra került az SZJA.

2013-ban átéltük a legnagyobb árvizet, ami valaha is volt Dunaalmáson. Június elsején egy nagyon sikeres családi napot tartottunk, másnap elkezdtük a védekezést. Sokan nem értettek minket, még nem jön a Duna. Biztos volt, hogy jön a Duna. Nekem alapelvelem volt, hogy száraz lábbal, sokkal jobb, hatékonyabb védekezni, mint térdig vízben állva. Kedden a Miniszterelnök úr már be is jelentette a veszélyhelyzetet. Akkora előnyt értünk el ezzel a két nappal, hogy komótosan, nyugodtan tudtuk követni az egyes, kettős, és a harmadik

árvízvédelmi fokozat elrendelését. Nem ért bennünket váratlanul ez a hatalmas víztömeg. Arra vagyok büszke, hogy a falu apraja nagya ott volt kint a gátakon, és aki nem tudott eljönni, vagy ételt küldött, vagy süteményt sütött, aki ott volt az érezte, hogy mindenki velünk van. Nagyon jól sikerült védekezés volt, ezt nem én mondom, ezt mondja a Katasztrófavédelem Megyei Igazgatója, aki napról napra figyelemmel kísérte a védekezés folyamatát, mondja ezt a Helyi és Megyei Védelmi Bizottság elnöke, vagyis a Járási Hivatal vezetője és Czunyiné Dr. Bertalan Judit volt kormány megbízott. Mondta ez Orbán Viktor miniszterelnök úr is a Kossuth rádióban adott nyilatkozatában. Külön kiemelte Dunaalmást, hogy milyen precíz védekezés folyt. Megmondom őszintén, erre büszke vagyok. Arra is büszke vagyok, hogy az árvízi védekezést követően a Grupama Garancia Biztosító által a megye két településének felajánlott 1-1 millió forintból az egyik 1 millió forintot Dunaalmás kapta. A pénzt Czunyiné dr. Bertalan Judit felterjesztése alapján kapta a település. Az összeget szétosztottuk a rászorulóknak között és elszámoltunk a Grupama Garancia Biztosító felé. Az árvízi védekezés alatt és közvetlen utána még arra is volt energiánk és időnk, hogy két pályázatot adjunk be, ami a Művelődési Ház fűtéskorszerűsítésére és egy kisebb felújítására szolt. Az árvízi védekezés után Vis maior keretből 2,7 millió forintot kaptunk, hogy a hivatal mellett tönkrement járda, csatorna javítását meg tudjuk oldani. Ezt az önkormányzat még 500 ezer forinttal kiegészítette az egységes arculat kialakítása végett, hogy a hivatal melletti terület is ugyanazt az aszfaltburkolatot kapja. Még mindig 2013-nál tartunk szintén kijött egy pályázat az MVH által, testülettel megbeszéltük, hogy igen induljunk el, ha nyerünk, rendszeren fel tudjuk újítani a Művelődési Ház épületét. Mindhárom pályázatnál az volt a célom, hogy áfát ne fizessünk, már ha nem muszáj, ezért kértük a Baráti Kör, hogy legyenek partnerek ebben, és az ők adták be a pályázatokat, mivel civil szervezet bruttó összegben kapja a támogatást. A három pályázat Áfa-ja több mint 12 millió forint lett volna. Ebből Kültelken meg tudtuk csinálni a két buszöblöt. Ha már Kültelkenél tartunk, úgy érzem, évek óta el volt hanyagolva az a rész. Tervezzük egyébként ugyanennél a területnél a buszforduló a felújítását, oda tervezünk egy buszmegállót is letenni, hiszen az ipari járatok és a komáromi járatok nem állnak meg sajnos kint a főúton, hanem bekanyarodnak. A várakozó utasok sajnos esőbe, hóba ott állnak kint, hogy le ne késsék a buszukat.

Szintén alig voltunk túl az árvízi védekezésen, mikor a Hídverő Társulás partnerei megkerestek, hogy az Eurovelo 6-os kerékpárút tervezésébe szálljunk be. Elindítottuk a pályázatot, és két hónap múlva kaptuk az örömhírt, nyertünk 45 ezer Eurót. Ez a 45 ezer Euró Neszmély és Almásfüzitő közötti szakasz kerékpárútjának engedélyes tervére és megvalósíthatósági tanulmányára szolt. Utána kivitelezés összegének megpályázása következik. Reméljük ugyan úgy, mint az Átal ér menti kerékpárutat, hogy 100%-os Unió és állami támogatásból fogjuk tudni megépíteni

Étkeztetés. Évtizedek óta gondot okozott az óvodában működő konyha. Vitte a pénzt, több került, mint, ha vásároltuk volna az élelmiszert. A képviselőtársaim meg tudják mondani, már 2011-ben szóba került, hogy a veszteséges konyhát fel kéne számolni. Akkor én voltam az, aki azt mondta, hogy nem. Most pedig én voltam az, aki azt mondta, hogy igen, fel kell

számolni. Van önök között vállalkozó? Önök finanszíroznának egy saját céget, ami veszteséges? Biztos vagyok benne, hogy nem. Képtelenség volt meggyőzni a konyhát, hogy nyers zöldséget vegyen. Télen, nyáron mirelit zöldséget vettek. Hagymát el lehet tárolni télen is. Szeletelt, kockázott hagymát vettek, ki kell számolni, hogy mennyibe kerül. Sokkal többbe, csak azzal a másikkal meg dolgozni kellett volna. Egy a lényeg, hogy nagyon sok pénzébe került az önkormányzatnak a konyha fenntartása, ezért döntöttünk úgy, hogy vásárolt élelmiszerre váltunk. A közbeszerzést úgy írtuk ki, hogy az ott dolgozókat el tudjuk helyezni. Egy dolgozónak felajánlottunk egy köztisztviselői jogviszonyt, a többieknek pedig a vállalkozónál ugyanazt a munkakört, amiben dolgoztak. Most a konyhai dolgozók közül 1 volt az, aki maradt, a többiek nem. Erről sajnós nem tehetünk. Én azt mondom, hogy néhány embert ért érdeksérelem a konyhánál, viszont több mint 1400 ember megtakarított adóforintjait beruházásra fordíthatjuk.

Szintén ebben az évben a hulladék törvény változása miatt közbeszerzést írtunk ki, és 2014-től új szállító cég látja el a feladatokat. Komplet utcák nem fizettek hulladékszállítási díjat, Tó mellék, utca, Vöröskőalja utca. Itt központi edények voltak, és mindenki oda vitte a hulladékot, az elszállítás költségét az önkormányzat fizette. A hulladéktörvény rendelkezése szerint mindenkinek szerződést kellett kötni a céggel. Az év végén felül kell vizsgálnunk a központi begyűjtő helyeket, és elképzelhetőnek tartjuk, hogy egy két helyen vissza fogjuk állítani, mégpedig az üdülők miatt.

Azt hiszem, hogy büszke lehet a testület arra is, hogy az elmúlt 3 évben nem emeltünk lakossági adót, és ez remélem a jövőben is így lesz. Volt presszió rajtunk, amikor nehéz anyagi helyzetben voltunk, hogy vezessük be az ingatlan adót, de nem vettük napirendre. Nem jó dolog mindig visszamutogatni és mindig azt mondani, hogy megint kiesett egy csontváz, de az élet produkálja, nem én kényszerítem rá a testületet meg magamat, hogy ilyenekről beszéljek. 2013 év végén az ÉDUVIZIG igazgatója hívott, mielőtt inkasszálták volna a pénzt, hogy fizetni kéne. Meg mondom őszintén nem akartam kifizetni. Ezt a sarat én azzal fizettettem volna ki, aki összehozta. De ez nem így működik sajnós, ez az önkormányzat számlájára terhelik, és abban tudtunk megállapodni, hogy a vízkészlet járuléktartozást a kamattartozással együtt 24 hónap alatt részletekben egyenlítjük ki. Pontosan fizetjük minden hónapban az összeget, jövő év őszén fog lejárni. Idén márciusban is kibukott egy csontváz, mégpedig egy olyan adásvételi szerződés, ami egy magánszemély és az önkormányzat között kötött egy alig egy hektáros erdő megvásárlására. Nem titok, bárki belenézhet a Földhivatalnál, az önkormányzatnál Dr. Steier Józseffel kötött a szerződés 2007-ben. Meg kívánta vásárolni ezt a területet és közel 5 millió 600 ezer forintot az önkormányzat számlájára több részletben átutalt. Most azt mondta, hogy nem tudja megépíteni azt, amit tervezett, kéri vissza a pénzt kamattal. Abban tudtunk megállapodni, hogy visszafizetjük a tőkét. Testületi döntés alapján ügyvéddel kötöttünk egy megállapodást és az abban meghatározott ütem szerint augusztus hónapban az utolsó részletet is kiegyenlítettük. Az adásvételi előszerződésnek volt egy óriási nagy hibája. Ezen az adásvételi szerződésen két aláírás van, ügyvédi ellen jegyzés nincs. Tehát innentől kezdve ez nem egy törvényes

adásvételi szerződés, de a követelés jogos volt, mert valóban átutalásra került a pénz az önkormányzat számlájára.

Idén nyáron levélben kértem Miniszterelnök urat, hogy Dunaalmást is vegyék be abba a projektbe, ahol el fog készülni az árvízvédelmi gát. 5 levelet küldtem el, a megyei Katasztrófavédelmi Igazgatónak, az OKF-nek, a Belügyminiszternek, Czunyinénak, mint országgyűlési képviselőnek és Miniszterelnök úrnak. Közülük egyetlen egy válaszolt illetve lépett. Maga Orbán Viktor, személyesen kérdezte meg a vízügytől, hogy a 2013-as árvíz óta mit tettek annak érdekében, hogy a következő árvíz ne veszélyeztesse, mondjuk Dunaalmást. A válasz annyi volt, hogy semmit. Most viszont a 2014-20-as Unió projektben két helyen is benne van Dunaalmás az árvízvédelmi gát megépítése kapcsán. Van egy hosszabb és egy rövidebb gát, a rövidebb az 2,4 milliárd a nagyobbik az 5 és fél milliárd forintos. Nekünk teljesen mindegy melyikbe kerülünk bele, és abban is bízom, hogy az első években el fog kezdődni az építése, ez egy örömhír.

Új vállalkozás helyzete. Azt mondtuk, hogy Dunaalmáson nagyon kevés a vállalkozó, célunk volt az, hogy minél több vállalkozást ide csábítsunk. Korábban 5 vállalkozás volt, most lepadt 4-re, de én azt mondom, hogy 4 és fél ilyen vállalkozóval rendelkezünk. Az első Holland Faüzem, ami most már hál Istennek rendezte a föld tulajdonjogot és novemberben fogják beadni az üzemeltetésre a kérelmet. Probléma volt és még mindig probléma a szellőző hanghatása. Megállapodtunk a cégvezetővel, hogy a 30 kilovoltos motort lecserélik 5 kilovoltosra, és szigetelt házba fogják elhelyezni.

A következő a vízi szárnyas telep. A tervek készen vannak, az ivóvizet megtervezték, amihez a testület hozzájárult, de nem a telep, hanem a mellette lévő úgynevezett szolgálati lakás vízellátásához és szennyvízelvezetéséhez. Nagyon bízom benne, hogy jövő tavaszra elkészül a 400 négyzetméteres keltető, és azt követően a többi, a hizlalda, a végén pedig a feldolgozó üzem. Következő ilyen cégünk a Hubik Trans Kft. tavaly tavasszal keresett meg Hubik úr, hogy szeretne Dunaalmásra jönni a cégével. Napokig jártuk a határt, beszéltünk földtulajdonosokkal, fotóztok, hogy hol lenne a legjobb. Megtaláltuk a helyet, tavaly év végén megépítette a telephelyét, megkapta rá az engedélyt. Már ott tartunk, hogy 40 db kamion átíratott Dunaalmásra, telephelyre, vagyis jövő január 1-től a 40 kamion után az adót Dunaalmásra fogja fizetni. A 40 kamionnak körülbelül 8 millió forint a gépjárműadója, ennek a 40%-a marad nálunk, ez is tetemes összeg, milliókba mérendő. Beszéltünk az iparűzési adó megosztásról, hiszen a cég székhelye Tatán van. Nagyon korrektül 90% Dunaalmás 10% Tata osztotta meg az iparűzési adóját. 8 számjegyű lesz jövőre az iparűzési adója, és idén amivel nem terveztünk már második félév adóját Dunaalmásnak fizetni. Az pedig szintén nem állja meg a helyét, amit egyesek mondanak, hogy Dunaalmás levegőjét a kamionparkoló szennyezi. A Hubik Sándor lenne az első, aki főbe lőné magát, ha a kamionok szennyeznék Dunaalmás légtérét, mert akkor nem dolgoznak a kamionjai, hanem ott pöfögnek a telephelyen. Amikor Tatán volt a telephelye és Esztergomba volt fuvarja akkor átjött Dunaalmáson, ha Komáromba volt, akkor nem jött át. Most ugyanez a helyzet, hiába van kint

Dunaalmás külterületén, ha Esztergomba megy, átjön Dunaalmáson, ha Komáromba megy, nem jön át. Maximum 4-6 kamion van egy alkalommal a telephelyen rövid időre. A következő cég a Pálinkaház, Vidovszky úr építette és a pálinkaház jelenleg kifőzéssel foglalkozik. Már kérte az engedélyt pálinkakóstoló helyiség kialakítására. 5. lett volna az az ukrán vállalkozó, aki a Lovardával szemközt lévő területen a kút és a kút területét vette volna meg. Sajnos hiába írtuk alá az adásvételi szerződést nem tudott teljesíteni, már van új jelentkező a kútra. Hétfőn volt nálam egy kínai befektető közvetítője, nem csak a kút érdekelné, hanem a strand terület, az ott lévő forrás. Remélem, hogy rövid időn belül valamilyen választ fogunk kapni, hogy igen vagy nem. Nem voltunk elkötelezve az ukrán vállalkozó felé, hogy várunk, nyilván, ha visszajön, és fizet, elsőbbséget élvez, majd a terület eldönti. De amíg ez nem történik meg, szabad kezünk van bárki felé.

Kulturális életről: Lehetne több rendezvényünk, de amik voltak, azok ragyogóak voltak. 2010-ben volt egy nagyszabású jótékonysági rendezvényünk, amit a vörös iszap károsultak megsegítésére szerveztük. 2013-ban a Családi nap, ahol a Tihanyi Tóth Csaba Színtársulata lépett fel délelőtti gyerekeknek, este a felnőtteknek. Az Őszi Ízek fesztivál 2010 óta fergeteges, minden évben csúcsot döntöttünk, idén is, nagyon színvonalas programjai vannak a fesztiválnak. Ne feledkezzünk meg a Szentegyházi Filharmóniáról, ahol a falu megint egy emberként fogott össze és szállásoltuk el a gyerekeket. Illetve ne feledkezzünk meg az ideai Zetelaki gyerekekről, akik a táncudásukkal kápráztattak el bennünket.

Van egy olyan támogató cégünk, aki 2012-től több mint fél millió forint értékben adományozott a községnek. 2012-ben így cseréltük le az óvoda összes kis székét és az asztalokat, amik már nagykorúak voltak, több mint 18 évesek. 2013-ban ők állták a Tihanyi Tóth féle műsort a családi napon és idén pedig szintén az óvoda került sorra, az óvodai ágyakat cseréltük le. Jövőre pedig az iskolai asztalokat és székeket tervezzük beütemeztetni.

Egy kicsit visszakanyarodnék a költségvetési hiányunkhoz, a költségvetésünk helyzetéhez. Én elnézést kérek a civil szervezetektől azért, hogy 2011-12-ben és azt hiszem még 13-ban sem tudtuk teljesíteni azt, amit szerettünk volna, hogy megfelelően támogassuk a civil szervezeteinket. Idén már ezt fel tudtuk vállalni és az anyagi helyzetünk stabilitását látva a jövőben sem okoz gondot, hogy a civil szervezeteket támogassuk.

2012 negyedik negyed évétől én társadalmi megbízatásban látom el a polgármesteri funkciót, ami nem a munkaidő csökkenéssel, hanem a fizetés csökkenéssel jár. Több mint 50%-kal kevesebb bért veszek fel, mint 2011-ben. 2012 negyedik negyed évtől 6 millió 656 ezer forintot hagytam bent az önkormányzat kasszájában. Halkan teszem hozzá, mert nem kampány amennyiben majd a választáskor úgy döntenek, hogy mondjuk, én maradjak akkor ez az összeg több mint 17 millió forintra rúg majd 5 év alatt, ami bent marad az önkormányzat kasszájában. Ezt bármire lehet használni, pályázatra, önálló befektetés, teljesen mindegy. Még egyszer hozzá teszem, ez nem a munkaidőre vonatkozik ez a társadalmi megbízatás. Én mindig azt vallottam a munka mindig addig tart, amíg el nem végeztük, ha hajnali 2, akkor hajnali 2-ig dolgozom, lásd árvíz. Napokig voltunk bent

folyamatosan a hivatalban. Sok vád ért bennünket, hogy nincs elég pályázat, mi többre pályáznánk, én azt mondom, hogy annyi pályázatot adtuk be, amit kezelni tudunk. Lehet beadni 100 pályázatot, a gond ott van, ha mind a 100-at megnyerjük ezeknek a többsége utófinanszírozott. Tehát először is miből fogjuk előteremteni a 100 pályázat a teljes költségét, miből fedezzük az önrészét, miből fizetjük ki az áfáját, és azt tudni kell, hogy ha ilyen pályázatok, nyert pályázatokat zsinórba visszaadunk a következő évben nem kéne pályázni. Az Uniós pályázatot, ha egyszer megnyert valaki és visszaadja, az a pénz visszakerül Brüsszelbe. Minden önkormányzat annyi pályázatot vállaljon fel, amit tud finanszírozni.

2006-2010-es időszakban a BM pályázatra 0 pályázat érkezett így 0 forintot kaptak. 2010 és 2014 között 4 pályázatot adtunk be, összesen 20 millió 740 ezer forintértékben kaptunk támogatást. Egyéb pályázatok 2006 és 2010 között. Települési szilárd burkolatú utak felújítása, 50 %-os támogatású intenzitással az Újtelep utca felújítása volt. 2 millió 800 volt a forrás, önerő pedig szintén ugyanannyi. Tatai úti járdák aszfaltozása az 60 %-os támogatás 2 millió 268 ezret kaptak, és önerő volt 1 millió 512 ezer. 2009-ben a Mikovényi, Csokonai, Vöröskőalja utca nem nyert támogatást. Az Almási úti járdák felújítása szintén nem nyert támogatást. A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által kiírt nyertes pályázaton 7 és fél millió forintot nyertek a játszótér megépítésre, ami 2011-ben kapott és valósított meg a hivatal.

2010 és 2014 közöttiek. Nyári esőzések következtében 2011-ben a földutak és a murvás utak felújítására adtunk be pályázatot és sajnos nem nyertünk. Az Eurovelo 6-os és az Általér menti kerékpár utakra adtunk be 2011-ben pályázatot. Az Általér menti ismerjük, a előkészületek 2011-től 2014-ig folytak, 2014-ben pedig már a megvalósítás összegére pályáztunk. Adtunk be egészségre nevelő és szemléletformáló életmód program pályázatot. Ez tartalék listán van, annyit jelent, hogy elfogyott a pénz, várható, hogy a 2014-2020-as lesz fedezet. Nem mi voltunk ugyan a pályázók, de a jóváhagyásunkkal történt az ÉDV Zrt. új szennyvíz tisztító építésére beadott pályázata ahol Almásfüzitő, Dunaalmás és Neszmély szennyvizét fogják kezelni. Ez 1,5 milliárd forintos projekt. Tavalay a Szlovák- Magyar határon átnyúló együttműködési program keretében az Eurovelo hatosnak a tervezésére nyertünk 13 millió 162 ezer forintot, ami a 45 ezer Eurónak felel meg. A Dunai árvíz miatt kaptunk 2,7 milliót Vis maior keretből, és visszaigényeltük az árvízi költség körülbelül 85%-át 6 millió 661 ezer forintértékben. 2014-ben magunknak és a Baráti Körnek könyvelem a nyertes Leader 8 millió és 4 millió forintos pályázatát valamint a nyertes MVH-s pályázat 31 millió 639 ezer forintját. Ugyancsak idén pályáztunk és nyertünk az Általér menti kerékpárút kivitelezésére 188 millió 600 ezer forintot. Ha a két ciklus pályázatait összehasonlítjuk, látni, hogy lényegesen nagyobb összegben is több pályázat volt 2010 és 2014 között, mint a 2006 és a 2010 közti időszakban. Van még egy projekt, ami elkezdődött az pedig a tornaterem építése, állami és Uniós forrás igénybevételével. Nem rajtunk múlik, hogy csúszik a megvalósítás, de ez nem azt jelenti, hogy nem fog megvalósulni. Két hete kaptam a felkérést, hogy ismételten hajtsuk végre most már azon a területen ahol a tornaterem épül a geodéziai és

talajmechanikai vizsgálatokat. Ez egy olyan fix projekt 150 millió forint értékben, amiért már kár kampányolni.

2006 és 10 között a 4 nyertes pályázat volt, 24 millió 840 ezer forintot nyert az önkormányzat, míg 2010 és 2014 között 248 millió 143 ezer forint értékben nyertünk, és még 150 millió forintra pályázunk. 4 pályázatunk tartalék listán van, összesen 68 millió forint értékű, még abból várunk eredményt. Kigyűjtettem a kollégákkal a testületi ülések számaikat, ezt nem sorolnám fel, a számokat, hogy ha megnézzük, egyértelművé válik, hogy saját hatáskörben nem döntöttem, ott ahol a képviselő-testületnek kellett dönteni, ott a képviselő-testület döntött, és ez addig így lesz, amíg hivatalban vagyok. Csak példaként mondom, belefutottunk a Baráti Kör hitelfelvételénél egy olyan jobb egyenesbe, amit akkor azt mondtam, hogy ellenségemnek nem kívánom. Beadtuk a pályázatot, X helyrajzi szám, beadták a bankhoz, erre a helyrajzi számra kérik. Földhivatal, össze van vonva a 4 telek. Ez 2010-ben az elődöm vonatta össze, nincs testületi döntés mögötte. Ez nem úgy működik, hogy valamit eldöntök, és akkor megcsinálom, ehhez testületi döntés kell, hogy egy telket összevonjunk vagy daraboljuk fel. A papírmunka itt is elvitt egy pár hetet, amíg ezt megoldottuk ez is közre játszott, hogy később kapja meg a hitelt a Baráti Kör. Remélhetőleg a héten vagy jövő hét elején aláírásra kerül a hitel szerződés a Pannon Takarékszövetkezettel, akkor fog felgyorsulni látványosan a Művelődési ház felújítása. Addig csak annyi munkát végeztettünk, amennyit ha kell, akkor zsebből is ki tudunk fizetni. Azt nem vállaltuk volna be, hogy most már kész legyen, és véletlenül azt mondja a bank, hogy mégsem fogja a hitelt megadni, az nagyon kockázatos lett volna. Bár hallottam olyan történetet is, hogy a Művelődési háznak a tetején csak a felén, az utcafronton lesz új cserép, a hátsón a régi lesz, mert nincs pénz.

Én úgy gondolom, hogy amit a képviselő testület és jómagam is 2010-ben vállaltunk azt elértük. Egy volt a cél, elkerülni a csődöt, stabilá tenni a bevételeinket, növelni az adózók számát, növelni az adózó cégek számát, mint látjuk egyrészt megtörtént, másrészt kialakulóban van, egy olyan mondhatjuk kisebb céghálózatnak, akik Dunaalmást képezik el székhelyükként. Mindig azt néztük, hogy mi jó Dunaalmásnak és csak azt valósítottuk meg. Egy pályázatot még szeretnék a figyelmükbe ajánlani, ezt szándékosan hagytam ki az idei pályázatainkból. Ez a legolcsóbb pályázat itt 100 ezer forintról van szó, de ezzel a 100 ezer forinttal és hozadékaival, Dunaalmás sokkal többet ér el, mint egy 10 millió forintos egyszeri projekttel. Én felolvasnám a lényegét, hogy még véletlenül se lehessen félreérteni. Tehát Dunaalmás Község Önkormányzata a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen együttműködve csatlakozott a konvergencia régiókban lévő önkormányzatoknak kiírt kiemelt projekthez. A projekt célja, hogy település életében meghatározó szerepet betöltő gazdasági, civil szereplőivel szorosan együttműködve alkossák meg Dunaalmás és a környező települések életét befolyásoló integrált gazdaságfejlesztési programot. A kialakítandó stratégia részben meghatározhatja a települést, valamint mikro és makró környezetének fejlődési irányát. Az elkövetkezendő időszakokra mely iránymutatásul szolgálhat az elkövetkező EU-s támogatási ciklusra illetve a testületek részére. Mai nap zárult a projekt gyakorlati végrehajtása, aminek

az eredményeként egy harminc évre szóló stratégiát állított össze a csapat. Úgy tessék elképzelni, hogy az egyetemi végzettségűtől a középfokú végzettségűig, a 70 év fölöttitől a 20-on évesig, hölgyek, férfiak vegyesen, intézményvezető, hivatali dolgozó vett részt ebben a projektben és mindenki hozzá tette a maga ötletét, javaslatát. Ebből összeállt egy olyan stratégia, amit én a következő testületnek nagyon nagyon ajánlok a figyelmébe és mankóként kell, hogy a testület használja, hiszen arról beszéltünk, hogy az Uniós támogatási ciklusra ad egyrészt egy iránymutatást. Nagyon jó az ötlet, emellett lehet jobbra-balra eltérni, de a fő gerincét és úgy látom, hogy ennek kell tartalmaznia. És végezetül még egyszer szeretném a számokat a figyelmükbe ajánlani. 2010-ben mekkora mínusszal kezdtünk és a mai nap hol tartunk. Azt hiszem, hogy erre a testület büszke lehet, jó magam is az vagyok, bármi történjék október 12-én a következő testület korrekt összeggel tudja kezdeni a munkáját, a feladataira figyelhet és nem arra, hogy oltsunk tüzet. Részemről a tájékoztatót befejezem amennyiben önöknek van kérdésük, nagyon szívesen válaszolok, illetve a képviselőtársaim nevében is mondhatom, hogy válaszolunk a kérdésekre. Hozzá tenném, hogy ami itt elhangzott az mind tény. Nagyon kemény munkát hagytunk magunk mögött az elmúlt négy évben, és úgy érzem, hogy a java még csak most fog kezdődni, hiszen Dunaalmásnak mondjuk meg őszintén van jócskán lemaradása, ha csak az alapvető infrastruktúrát említsem. Nem azért jöttünk össze, hogy most kampányba menjünk át. Ennek a mai rendezvénynek ez volt a célja, hogy az elmúlt 4 évről számoljunk be önök előtt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Ha van, kérdés nagyon szívesen válaszolunk.

Lévai Péter állampolgár: Tisztelt jelenlévők, tudom ez nem egy kampánygyűlés és igyekszem én is e közé a határok közé beszorítani a mondandómat. Én azt hiszem, hogy alapvetően másképp látjuk ezeket a dolgokat. Ez kiderült azt hiszem az elmúlt választásokon is, hogy igazából nem ugyanazon elvek szerint próbáljuk a dolgokat megközelíteni. Először arra szeretnék reagálni, hogy a 2010-es év előtt megelőző 12 évben ugye egyszer sem volt hiányos a költségvetés. Tulajdonképpen ez abból adódott, hogy próbáltunk oda figyelni arra, gondolom ez a képviselőtestület is, hogy a falu vagyonával megfelelően gazdálkodjunk, és amiről legelőször a Polgármester úr beszélt az a bizonyos hiánykérdés. Tulajdonképpen előtte 12 évig vagy talán még korábban az előtte lévő 20 évben is ugyanezekkel a problémákkal küzdött a képviselőtestület minden egyes ciklusban, minden egyes alkalommal és tulajdonképpen valószínűleg azért lepődhetett meg a Polgármester úr is ezeken a dolgokon vagy akár más, aki nem volt ezekben a dolgokba benne, mert még nem látott ilyesmit. Mondjuk egy községi költségvetésnek a megalkotását, végrehajtását stb. Ugye annak idején az elmúlt, akkor csak a 12 évről beszélek, amikor én polgármester voltam. Voltak beruházási hiteleink, amely főként a csatorna beruházáshoz kapcsolódtak, volt egyéb más beruházási hitel is és tulajdonképpen ezt a 12 évet végigkísérte ez, amely ugye egy 10 milliós nagyságrendű hitelfizetést teremtett. Beruházási hitel kötelezettséget jelentett minden évben és tulajdonképpen ez bizonyos határokat is szabott. Habár most amit a végén említett polgármester úr, pont rossz volt az összehasonlítás, mert pont a leggyengébb ciklust a 2006-2010-est hasonlította össze a pályázatok szempontjából. Talán ezt még a négy évvel

ezelőtti kampány szórólapon is lehetett érzékelni. Előtte az előző két ciklusban azért ennél jóval vaskosabb ugye 100 milliós nagyságrendű pályázatokat lehetett nyerni és azokat próbáltuk is végrehajtani. Igazából ugye ezeket a nagy beruházási hitel problémákat ugye teljesen leráztuk magunkról 2010-ben. Egyik évben se volt hiány, az, hogy ugye a 2010-es esztendőben ilyen dolog keletkezhetett annak akár lehettek külső okai is, mert ugye nem a legkönnyebb év volt ez a 2010-es azért láttuk a beszámolón is, hogy eltelt egy bizonyos idő. Mondjuk, 2010-től tegyük fel a 2013-ig, amikor azért Dunaalmás helyzete is vagy akár a többi önkormányzaté, vagyis összehasonlítva egy kicsit megkönnyebbült. Ugye igaz, hogy ott a beszámolóban voltak számok itt az iskola átvételével kapcsolatos finanszírozási elvekről, elvételről, akkor ugye felszabaduló költségekről, de tulajdonképpen a mostani beszélgetéseimben, amit folytatok a falu lakosságával az elmúlt időszakban én 20-30 millió forint közé tettem azt a megtakarítási volument, amelyet egy évben egy Dunaalmáshoz hasonló község fel tud, majd mutatni. Mondjuk az idei évtől kezdődően és hát ugye nagyon jól igazolt ez a 25 millió forint és tulajdonképpen ehhez, meg az elért eredményekhez is le a kalappal egyébként a képviselőtestület előtt meg ebbe a ciklusba ugye nem szabad ezeket az eredményeket elfedni, sem mert ugye a buszöbölre szükség volt. Bizonyos útfelújításokra szükség volt. Ugye vannak azért olyan pályázatok, amik nem teljesen az önkormányzattól függenek, meg függték az elmúlt időszakban, de hát ezeket is könnyeljük el akkor eredménynek. Volt rengeteg olyan kérdés, amivel ugye meg lettem szólítva, nehéz is, hogy melyikkel kezdjem. Kezdem talán a játszótérrel, mert az volt legelőször, amivel talán a ciklus kezdődött, igazából valóban oda lett tervezve a játszótér ahol most van. Ez az egyik gondolatom, a másik gondolatom az, hogy nem raktuk volna oda habár gondolom, vagyis hát hallottam ilyesmit, hogy a mostani képviselőtestület sem akarta feltétlenül oda rakni ahova került. Ugye ennek meg volt a miéjtje annak idején ugye a rövid pályázati határidő, az utolsó pillanatokba jött ez a terv, nem volt már idő áttervezésre, ezt a problémát saját magunk is éreztük és tudtuk. Mivel ugye meg lett nyerve ez a pályázat törekedtünk volna arra ugye az új képviselőtestülettel együtt, hogy ez a játszótér ne pont arra a tervezett helyre kerüljön, hanem egy olyan helyre ahol tulajdonképpen kevésbé zavarja az ottani viszonyokat és sokkal jobb helyen lenne valóban nem igaz a feltételezés, hogy azért került oda, mert a Polgármester úr unokája oda jár játszani, azért ezt fogadjuk el. Az árvízi homok kérdése, tulajdonképpen erről született korábban egy döntés. Ugye ez a 2006-os homok, valamikor még a per előtti időszakból egy pontosan ilyen összegről volt szó, mint amiről döntött a képviselőtestület annak idején, hogy 1 millió vagy 250 ezer vagy 1 millió 500 ezer forintot vagyunk hajlandóak fizetni ezért a homokért és egy fillérrel sem többet, úgyhogy tulajdonképpen ez a gondolat egyezett a korábbi képviselőtestületnek a gondolataival is. A hajó kérdése egy hasonló kérdés egyébként, talán ez dokumentálva is van, hogy ez volt ezzel a dologgal tervezve talán Simon képviselő úrnak írtam egyszer egy levelet a kérésére. Benne volt ebben a levélben, hogy mi a szándék ezzel, igazából itt egy 5 millió forintos összeget gondoltunk arra, hogy az értékesítés után kapna a település és hát ugye mivel elég problémás volt ennek a hajónak az ügye mi is azt gondoltuk korábban, hogy ilyen módon kellene megszabadulni és az új képviselőtestület ezt meg is tette. Arra, hogy a

Belügyminisztériumnak az önhibáján kívüli rossz helyzetbe került településeknek nyújtható támogatásról, hogy miért nem indult a képviselőtestület korábban arra egyértelmű a válasz, mert nem volt olyan helyzetben, hogy indulhasson ugyanis működési problémákkal nem küzdött, beruházásai voltak ezért ugye annak idején nem is lehetett ilyen feltételekkel indulni ezért nem is vettük igénybe ezeket. A későbbi alaphelyzet persze mást mutatott, ezért ez nyilvánvaló, hogy igénybe kellett venni és jól is tette a képviselőtestület, hogy igénybe vette. Steier úrnak az ügye. Nem tudom, hogy miért nincs-e az ellenjegyezve, mert van ellenjegyzett szerződés is abba a dossziéba volt, amit annak idején átadtunk a szerződésekkel mindegy ez, ellen volt jegyezve, én láttam ilyen szerződést. A lényeg az, hogy 2010. október 12-én át lett adva ez az anyag is benne volt, hogy mivel az egy előszerződés volt és ennek voltak olyan feltételei, hogy az erdőművelésből való kivonását ugye megtegyük mielőtt ugye a végleges adásvételi szerződésre sor kerül. Ennek ugye történetek is lépései előzőleg, ugye ennek a folytatására lett volna szükség arra, hogy X időn belül ez a végleges adásvételi szerződés megkötődjön és akkor Steier úr tulajdonába kerülne az ingatlan. Hát ugye ezek nem történtek meg, nem tudom milyen okból, ezért ugye 2013-ban történhetett ez az eset, hogy akkor követelte vissza ezt a pénzt. Falugazda Kft.-nek a kérdése. Igazából az egész folyamat attól a dologtól, ugye a végeredménye, ugye amit akkor még nem is lehetett ismerni, hogy amihez a jelenlegi helyzetben is eljutottunk az volt, hogy most már ugye a szolgáltatások közülük a víz és a csatorna mind az ÉDV Zrt. hatáskörében vannak, ugye megye szerte, sőt ország szerte. Igazából az, hogy a Falugazda Kft. rossz helyzetbe került egyetlen egy dolog volt. Nem az, hogy drasztikusan kellett volna emelni a vízdíjat, hanem egyszerűen annyi behajthatatlan vízdíj volt, már amit ugye be kellett volna tudni esetleg hajtani, ami ugye stabilizálta volna a Kft helyzetét. De hát ugye igazából a mostani helyzeten ez sem változtatott volna, mert ugye lassan megkapjuk a hatósági vízdíjakat és akkor ugyanide jutottunk volna, ahol jelenleg vagyunk. Ezen szintén nem érdemes vitatkozni. Értékarányos telekcseré. Ez egy nagyon régi történet, nem hiszem, hogy bárki is bűncselekményt követett volna el, ha a rendőrség azt mondja, akkor sem. Az egy teljesen jogszerű és értékarányos csere volt abban az időszakban. Nem tudom milyen volt az értékebecslés, azt ki csinálta, biztos lehetett volna vele vitatkozni, de ezen most megint nem érdemes vitatkozni. Persze lehet ezeket a dolgokat szépíteni is meg csúnyítani is, de azért ezek komoly vádak lennének, hogy ha így ezek elhangzanak. Kultúrház a legutolsó gondolatom, hogy miért lett az összevonva. Igazából szerintem a rendezési terv tartalmazza ezeket az telekösszevonásokat és a legfontosabb célja azt volt, hogy az újonnan megtervezett kultúrháznak a megépítésére céloztam. Mivel a beépítési százalék arra a tervre nem volt megfelelő ezért az összevonás volt a célszerű. Palackozó kérdés. említette Polgármester úr az ukrán vállalkozót, amit nagyjából 1 évvel ezelőtt ugye én hoztam a testület elé, tényleg sajnálatos módon ez a dolog elcsúszott ebbe az irányba. A következő gondolatom igazából egy kérdés is, ez pedig ugye a sportkérdés, ami sok emberben várakozást szül, hogy esetleg legyen akár újra focicsapat vagy valami más ilyen jellegű dolog. Az önkormányzat konyhaüzemeltetéséről is eltérő a véleményünk, szerintem ez nem volt

ennyire veszteséges. Én biztosan nem szüntettem volna meg ezt a szolgáltatást. Majd meglátjuk, hogy a jövő mit hoz. Köszönöm.

Czeglédi Zoltán polgármester: Én minden egyes pontnál akkora csúsztatásokat éreztem, nem tudom ez önöknek lejött e vagy nem. Tehát beszéljünk a gerincességéről itt a legelején. Ha én gerinces ember vagyok, akkor oda megyek, hogy számlák, elfelejtettem, ott maradt, nem oda csúsztatom, nem utólag találjuk meg, ez az egyik. A hajó. Ott is egy óriási csúsztatást érzek. Szó sem volt arról, hogy az előző testület 5 millió forintot akart kérni a hajóért. Semmilyen lépés nem történt a hajó akár tulajdonjog visszaszerzés ügyében, semmiben. Mert ha ez megtörténik, kérdezem én, hogy lehet, hogy az első partnercég után már a negyedik tulajdonában van a hajó? Ugye a Steier úrral 2007-ben történt a szerződés aláírása. Azt mondta Lévai úr történtek benne lépések. Kérdezem én 2007 és 2010 között milyen lépés történt? Mert utána semmilyen lépés nem történt idáig. A másik a palackozó üzem. Ki volt leterhelve augusztusban? Én? Miért nem jött ide a vállalkozó? Mi hívtuk, elvett a félév, a Földhivatal is azt mondta, hogy vissza a szerződést, nem történt meg az adásvétel összegének a kifizetése. Következő a DMAC, Lévai úr az alelnöke, nagyon jól kell tudnia, hogy egy civil szervezetet ki hogyan támogat. Az önkormányzatnak nem kötelessége támogatni, nem azért nem támogattuk, mert nem akartuk, hanem mert nem volt miből. Miért nem kerestek szponzorokat a DMAC fennmaradása érdekében? Konyha kérdése. Higgyék el, hogy gazdaságtalan volt üzemeltetni a konyhát. Lehet, hogy én is így éreztem volna érintettségem okán, hogy ez nagyon csúnya húzás volt, de mondja már meg valaki a saját vállalkozását üzemeltetné, ha mindig csak zsebbe kell nyúlni? És persze akit érdeksérelem ért, az rögtön át megy támadásba. Bántott az, amit hallottam magamról. És még a mai nap és visszahallom. Én részemről befejeztem és nem szeretnék kampányba átmenni, úgyhogy amennyiben nincs kérdésük, ha van, akkor szívesen válaszolunk, de ha nincs, én nagy tisztelettel megköszönöm, hogy eljöttek ilyen sokan és végighallgatták a beszámolóinkat. Tudják, hogy honnan indultunk és hova érkeztünk. És én azzal a szlogennel nem értek egyet, hogy vissza a helyes útra. Én nem szeretnék arra a helyes útra visszatérni, mert az a csőd. Az önkormányzat, a község nagyon jó irányba halad és ezt mindenféle mutatónk bizonyítja. Ezen az úton kell tovább haladni, ezen kell építkeznünk, nyilván, hogy a lehetőségeket ki kell használni. És bocsánatot kérek, adós vagyok egy felsorolással. 2014- 2020-as Uniós projektekre Dunaalmás a járási és a megyei keret terhére az alábbi projekt javaslatát adta le:

- Vízi közmű hálózat felújítás 400 millió forint
- Csapadékvíz elvezetés kiépítése a község területén 508 millió forint
- Tornaterem építése ezt tudjuk 150 millió forint
- Árvízvédelmi gát építése, két projektben vagyunk benne, egy 2.4 milliárdos és egy 5.5 milliárdos projektben
- Árvízvédelmi kapuk, 3 db zsilip 76 millió 200 ezer forint

- Lilla forrás, forrás foglalat kiépítése, kislátvány tó, díszkút, a vízhasznosítás 31 millió 750 ezer forint
- Főútvonal menti zöld területparkosítás 5000 négyzetméter 20 millió 320 ezer forint
- Busz várak cseréje 3 millió forint
- Polgármesteri Hivatal felújítás, fűtőkorszerűsítés 100 millió forint
- Csokonai Park és Tölgyes pagony fejlesztése, játszótérrel egybekötve 12 millió 700 ezer forint
- 130 éves az önkéntes tűzoltóegyletünk, a szertárak megépítésére 50 millió 790 ezer forint
- Erdősor útépitése 37 millió forint
- Út és járdaépítés, felújítás 101 millió 600 ezer forint
- Ravatalozó felújítás, bővítés 12 és fél millió forint
- Közvilágítás fejlesztése, bővítése 40 millió forint
- Piac, fedett árusító helyek 20 db 5 millió 80ezer forint
- Eurovelo 6-os kerékpárút megépítése ez ár nélkül szerepel, ami annyit jelent, hogy Uniós és állami beruházás keretében valósul meg
- Vörös iszap feldolgozó és újrahasznosító 2.4 milliárd forint
- Kerékpáros túraútvonal hálózat szolgáltatásainak fejlesztése 150 millió forint

Ezt a négy éves értékelőt mindenkinek el fogjuk juttatni. Amennyiben nincs kérdés én megköszönöm megtisztelő jelenlétüket.

Barabás József állampolgár: Nekem lenne. Én szeretném megkérdezni például a Pétertől, hogy az valós érték, amit kimutattak az a mínusz? Szerinted elfogadható?

Lévai Péter állampolgár, polgármester jelölt: Hitel nélkül hagytuk ott az önkormányzatot, kifizetetlen számlák lehettek.

Czeplédi Zoltán polgármester: Lehettek? Voltak! Akik itt voltak 2010-ben, tehát a szemembe nem kéne ilyet állítani.

Barabás József állampolgár: A másik meg, hogy azt mondtad a falugazda milyen jó lett volna. Emlékezzél rá Peti, hogy én javasoltam mikor meghallottuk, hogy a László Jani lesz a főnök, hogy annak már vége és akkor kiröhögtek, és itt a Zoli ugye. Panaszkodtunk neki, mert

közmunkások voltunk, hogy miket művel és semmi nem lett téve. Csődbe vitte és most ki ment Svájcba.

Czeglédi Zoltán polgármester: Bocsánat, azon ne vitázzunk ki tette tönkre és ki nem, egy a lényeg, ha én egy vállalkozást létre hozok, akkor finanszíroznom kell. Falugazdát elfelejtettük, felszámoltuk hál istennek.

Barabás József állampolgár: Még egy kérdésem lenne, hogy ugye vannak közmunkások. Ez nagyon szép dolog, nyírják a fűvet ez is szép dolog, de valahogy baleseti szempontból nem stimmel. Egy a foci pályánál, egy az elágazásnál, ha valami baleset éri őket ki veszi észre? Na, mindegy, a másik az, hogy mentem hozzád egy problémával, hogy a Sárainénál a fákat nyírjátok ki, mert balesetveszélyes. Annyit történt, hogy..

Czeglédi Zoltán polgármester: Ki van nyírva, kb. 3 hete.

Barabás József állampolgár: Nagyjából, na, mindegy, szerintem az nulla.

Rátvai Miklós állampolgár: Elnézést, a Polgármester úr beszámolóját szeretném néhány gondolttal kiegészíteni. Mégpedig arról a projektről van szó, ami délután befejeződött illetve egy új történet kezdődik Dunaalmás életében, hiszen ma megalakult a közösség-fejlesztési munkacsoport, ennek az a célja, hogy az elkövetkezendő időszakban segítse a falu fejlődését és ebben szeretném kérni az önök segítségét és közreműködését. Az elkészült jövőképről és közös összeállított stratégiai programról készíteni fogunk egy anyagot és ezt mindenkire szeretnénk eljuttatni és ez ma 3 órától elkezdte a munkáját, és most elkezdte azt a munkát, ami a közösségfejlesztést fogja Dunaalmáson szolgálni. Kérem a támogatásukat, ezzel szerettem volna kiegészíteni.

Czeglédi Zoltán polgármester: Köszönöm szépen.

Herczeg Zsolt állampolgár: Én azt szeretném megkérdezni, hogy a szelektív hulladék az a régi szolgáltató hatáskörében lesz?

Czeglédi Zoltán polgármester: Nem, az is az újé.

Herczeg Zsolt állampolgár: Mert nem egyszer fordult elő, hogy én Komáromig kocsikáztam el, mert a faluban nem találtam üres szelektív hulladéktárolót.

Czeglédi Zoltán polgármester: Ismerjük egymást igaz? Ahelyett hogy kocsikázol, felhívsz, és rögtön intézkedünk.

Herczeg Zsolt állampolgár: Meg még egy dolog lenne, hogy állítólag a folyópart mögött az a vízügyé, hogy nem lehetne megkérni őket, hogy havi rendszerességgel megnyírják egy kicsit.

Czeglédi Zoltán polgármester: Teljesen jogos az észrevétel, köszönöm.

Nagyon szépen köszönöm amennyiben nincsen több kérdés akkor a mai gyűlésünket bezárnám.

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért Czeglédi Zoltán polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és 18:10 órakor a közmeghallgatást berekesztette.

K. m. f.


Czeglédi Zoltán
polgármester

A jegyzőkönyvet készítette:


Adólf Józsefné
kirendeltség vezető




dr. Kórosi Emőke
jegyző

